



Panoramas

Thématique : esthétique et technique

Obtenu de différentes manières, pouvant être de formats et d'orientation variés, le panorama, c'est tout un monde. Rentrons un peu dans le détail...

Le premier intérêt que l'on voit généralement au format panoramique, c'est de faire rentrer dans le cadre plus qu'il ne peut normalement en contenir. Mais son intérêt va au-delà, puisque, comme tout changement de ratio (3/2, 4/3, carré, etc...) il implique une autre lecture de l'image.

En argentique, outre le recadrage, on utilise généralement, pour faire des vrais panoramiques, des boîtiers dédiés. Le Hasselblad Xpan est une des références les plus connues. Il permet de faire une seule image sur l'équivalent de 2 photos 24x36. Il existe aussi des boîtiers à tourelle (comme le Horizon), où l'objectif tourne au moment de la prise de vue. Le résultat est un peu moins propre, mais c'est ludique.

En numérique, l'assemblage de plusieurs images qui se chevauchent est devenu la norme.

Dans tous les cas, le moyen le plus simple de faire une photo au format panoramique, c'est le recadrage. Vous n'en ferez pas rentrer plus dans votre image, mais vous induirez une lecture de l'image différente.



Comme pour le format carré, l'idée n'est pas de sauver une photo ratée : c'est parce qu'on a pensé panoramique à la prise de vue, en anticipant son recadrage, que l'image sera souvent la plus réussie.

C'est aussi une façon d'homogénéiser une série. Ce qui n'empêche pas de varier les compositions et les sujets. Je continue avec ces photos réalisées sur le Causse Méjean...



L'idée peut s'imposer à vous devant un paysage, et ça ne fonctionne pas qu'en horizontal.
Ces deux photos ont été faites au même moment sur le Ventoux (ou presque, le temps que les moutons se déplacent !).



Venons-en au panoramique par assemblage. Plusieurs possibilités s'offrent à vous, plus ou moins difficile techniquement.

Si vous privilégiez les lointains, pour peu que vos images se chevauchent suffisamment (disons 1/3 de l'image précédente avec la suivante), l'assemblage est généralement sans accroc. Ci-dessous, avec mon seul grand-angle, je ne pouvais pas avoir les deux villages, et avec un ultra grand-angle, j'aurais obtenu une image moins plane, avec des déformations de la perspective.



Vous pouvez aussi profiter de l'assemblage pour intégrer des éléments proches et des éléments lointains, et donner plus de profondeur à l'image. Dans ce cas, vous êtes tenu de travailler au grand-angle, et gare aux déformations sur les éléments les plus proches.

Dans tous les cas, pensez toujours à cadrer chaque photo plus large, car vous serez souvent contraints de rogner les bords lors de l'assemblage, pour obtenir une image rectangulaire. Attention aux sommets coupés !

Je vous conseillerais bien de toujours utiliser un trépied et une rotule panoramique, mais je fais la quasi-totalité de mes panoramiques à main levée. Donc tout va dépendre de la rigueur que vous souhaitez dans la prise de vue et dans le résultat.



Dans les deux cas, images faites avec une focale de 24mm. Ci-dessous, globalement ça passe, mais certaines lignes ne sont pas droites.





L'assemblage fonctionne aussi verticalement !



Vos prises de vue avant assemblage peuvent être en paysage ou en portrait. L'avantage de photographier en vertical (portrait), c'est que, si la situation s'y prête, vous gagnerez encore plus de matière pour le résultat final (en horizontal, dès que l'on dépasse 3 photos, on obtient une photo très très allongée. En revanche le format vertical va vous demander un plus grand nombre de prises de vue, et un ordinateur apte à réaliser l'assemblage de fichiers nombreux et lourds (autant garder la meilleure définition).

Se pose du coup la question du logiciel à utiliser. Personnellement, j'utilise le module intégré de Lightroom, qui fait très bien le travail pour l'utilisation que j'ai du format panoramique. Le module Photomerge de Photoshop fait ça très bien aussi.

Si vous voulez un logiciel dédié gratuit, regardez du côté de [Hugin](#), qui est cependant assez technique et moins automatique (avantage ou inconvénient... c'est selon !).

Un exemple simple : les 4 photos d'origine, et l'assemblage réalisé par Lightroom

(la version réalisée avec Hugin donne le même résultat, mais j'ai dû lui indiquer les points de jonction (appelés points de contrôle) manuellement).



Pour aller plus loin, je vous conseille ce site extrêmement complet sur le côté technique : <https://guide-photo-panoramique.com/>

Et trois références de (grands !) photographes travaillant notamment en panoramique :

<https://www.beauxarts.com/expos/lodysee-panoramique-de-josef-koudelka/>

https://www.galeriecamaobscura.fr/artistes/sammallahti/galleries/gallerie_04/pages/02_jpg.html

<https://la-chambre-claire.fr/livre/nuri-bilge-ceylan-turquie-cinemascope-sinemaskop-turkiye-turkey-cinemascope/>

